

This study has been carried out in accordance with a precise methodology: it examines the decisions handed down by the Fourth Chamber of the Council of State in its first twenty years of operation on the issue of excess of power. We could propose an interpretation of excess of power whereby its substance is not to be found in the concept itself, but rather in the explanations provided by the organ that created it as it examines each individual case. Thus, excess of power cannot be pinned down to one single concept, nor should the continuity among its various manifestations be understood conceptually; rather it must be examined from a historical perspective on a case-by-case basis. It is there that we can see how excess of power has characterized the work of the Council of State more than any other issue over the course of its existence.

Le but de la recherche est bien dressé: l'examen des arrêts de la IV^e section du Conseil d'Etat italien pendant les premières vingt années de son activité sur l'excès de pouvoir. Il a fallu en considérer la substance à travers la pratique du comportement, pas en théorie: la recherche est partie donc des décisions de nombreux arrêts pour ce faire sortir les caractéristiques de l'excès de pouvoir comme institut. Ce travail, long et complexe, a imposé à l'historien du droit de partir de la pratique, très fragmentée, pour rejoindre un certain nombre de principes suivis par cette section du Conseil d'Etat italien, créée en 1890 pour chercher donner plus de garanties au citoyen envers l'activité de l'administration publique et de l'Etat-même.

* * *

GIANFRANCO STANCO, *Le prolusioni del procuratore regio Diomede Marvasi presso il Tribunale di Napoli: «il Primo d'Italia» (1864-1868)*

Il saggio analizza le relazioni tra la nascita dello Stato unitario in Italia e le trasformazioni della magistratura nel sistema politico e nell'ordinamento costituzionale dello Stato liberale di diritto, attraverso il filtro delle prolusioni del procuratore regio Diomede Marvasi, negli anni cruciali compresi tra il 1864 e il 1868. Il punto di osservazione privilegiato è il tribunale di Napoli, il più importante d'Italia e tra i primi in Europa. Marvasi, giurista colto proveniente dal circuito degli intellettuali esuli a Torino dopo il 1848, è in grado di disvelare in un rapporto diretto con l'opinione pubblica il grado di conoscenza e coscienza delle problematiche concrete della normativa processualistica e dell'ordinamento giudiziario nello svolgimento ordinario e nelle pieghe della prima legislazione emergenziale per i reati politici, di brigantaggio e criminalità organizzata. Il procuratore si affida alle tecniche di indagine statistica inserite nel contesto del dibattito dottrinale sulla pena, tra la scuola classica e i primi germogli della metodologia positivista.

This essay analyses the relationships between the birth of the unitary State of Italy and the transformations of the judiciary power in the political system and in the constitutional order informed by the liberal State and the rule of law. The Author achieves these goals by considering the opening speeches of the royal Prosecutor Diomede Marvasi, during the years between 1864 and 1868. In this context, the standpoint is the Court of Naples, the most important one in Italy and among the first ones in Europe. As cultured and prominent lawyer and jurist, Mr. Marvasi came out from powerful circle of exiled Neapolitan intellectuals in Turin after 1848. As such, he was able to underline the degree of knowledge and awareness of the concrete problems in the ordinary course of both the procedural law and the judiciary power. He did this by taking into account the public opinion while analysing Italy's first emergency legislations, which aimed at preventing and contrasting brigandage, political and organized crimes. In his talks the Prosecutor relied on statistical survey techniques in the context of doctrinal debate on penal law, which came out from the classical school of law and the earliest known attempts to draw the positivist methodology in the field of law.

Cet essai analyse les relations entre la naissance de l'État unitaire en Italie et les changements du pouvoir judiciaire dans le système politique et dans l'ordre constitutionnel de l'État de droit libéral, à travers le filtre des discours publics du Procureur royal Diomède Marvasi, dans les années cruciales de 1864 à 1868. Le point d'observation privilégié est le Tribunal de Naples, le plus important d'Italie et l'un des premiers en Europe. Juriste de haut niveau issu du circuit des intellectuels en exil à Turin après 1848, Marvasi est en mesure de révéler, en relation directe avec l'opinion publique, le degré de connaissance et de sensibilisation des questions concrètes relatives à du droit procédural et au pouvoir judiciaire dans le cours normal des affaires. Cette analyse implique une évaluation de la première législation d'urgence concernant les crimes politiques, le brigandage et le crime organisé. Le Procureur s'appuie sur des techniques d'enquête statistique insérées dans le cadre du droit pénal, compte tenu de leur lien avec le débat doctrinal entre l'école classique et les premiers éléments de la méthodologie positiviste.

* * *

ANTONIO TISCI, Quando alia remedia cessant. *La rappresaglia nel Regno di Napoli in età angioina*

La rappresaglia, il cui presupposto, in età medievale, è la 'denegata giustizia' in terra straniera, è un atto attraverso il quale un soggetto per ottenere il risarcimento del danno sofferto, in assenza di un'autorità superiore in grado