

volontà dei fratelli e presenta il dibattito sulla questione da parte di altri noti giuristi del diritto comune.

The essay is centered on an advice of the fifteenth-century jurist Bartolomeo Cipolla on the case of reduction of the dowry constituted for a daughter married against the wishes of her brothers and presents the debate on the matter by other significant jurists of the “*ius commune*”.

L'article examine un conseil du jurist véronais du XV siècle Barthélemy Cipolla sur la question de la diminution de la dot constituée par un père pour une fille qui s'est mariée contre la volonté des frères et en discute le debat par les autres renommés juristes du “*ius commune*”.

* * *

GIACOMO PACE GRAVINA, *Studiare extra regnum. Testimonianze di viaggio di due studenti siciliani a Padova.*

La ricerca approfondisce il tema del viaggio compiuto dagli studenti per recarsi nei centri di studio universitari, secondo il *topos* dell'*Authentica Habita* “*Amore scientiae facti sunt exules*”. Grazie al ritrovamento di nuove fonti si propone la ricostruzione dell'itinerario percorso da due studenti siciliani dei secoli XV e XVI per raggiungere lo *Studium* di Padova, e delle loro successive vicende.

The research explores the theme of the travel made by students to go to university study centers, according to the *topos* of the *Authentica Habita* “*Amore scientiae facti sunt exules*”. Thanks to the discovery of new sources, it is proposed to reconstruct the itinerary taken by two Sicilian students of the fifteenth and sixteenth centuries to reach the *Studium* of Padua, and their subsequent events.

La recherche explore le thème du voyage effectué par les étudiants pour se rendre dans les centres d'études universitaires, selon les *topos* de l'*Authentica Habita* “*Amore scientiae facti sunt exules*”. Grâce à la découverte de nouvelles sources, il est proposé de reconstituer l'itinéraire emprunté par deux étudiants siciliens des XVe et XVIe siècles pour se rendre au *Studium* de Padoue et leurs événements ultérieurs.

* * *

ANDREA ERRERA, *La classificazione delle azioni processuali romane dopo Giovanni Bassiano: il contributo di Adamanzio Dionisio.*

Nella seconda metà del XVI secolo comparve a stampa in molteplici edizioni un testo intitolato *Commentarius de divisionibus actionum*, redatto probabilmente

tra la fine del XV e l'inizio del XVI secolo da Adamanzio Dionisio, che viene indicato nelle edizioni cinquecentesche come *auditor* di Giasone del Maino. L'opera consiste in uno strumento tassonomico di chiara e rapida consultazione per la conoscenza delle caratteristiche delle *actiones* processuali romane: si tratta cioè di un agile prontuario di grande praticità, le cui doti di semplicità e di sintesi spiegano la sua presenza in appendice alla *Lectura* di Giasone del Maino sul titolo *De actionibus* delle Istituzioni nelle edizioni prodotte dal 1571 al 1595. Nondimeno, l'impostazione adottata da Adamanzio Dionisio presenta notevoli affinità con la ben più celebre sistemazione dell'*Arbor actionum* di Giovanni Bassiano, al punto che una comparazione tra le due opere è in grado di mostrare come la differenza tra le due forme di classificazione sia assolutamente modesta. Il presente saggio si propone quindi di indagare le ragioni per le quali Adamanzio Dionisio ritenne opportuno modificare il modello bassiano, e soprattutto si propone di spiegare perché la trasformazione adottata da Adamanzio Dionisio abbia conosciuto un subitaneo e considerevole successo editoriale nel corso della seconda metà del XVI secolo per essere poi invece altrettanto repentinamente abbandonata alla fine dello stesso secolo cadendo definitivamente nell'oblio e cedendo così di nuovo il posto alla classificazione dell'*Arbor actionum*.

In the second half of the sixteenth century, a text headed *Commentarius de divisionibus actionum* appeared in print in multiple editions. It was probably written between the end of the XV and the beginning of the XVI century by Adamanzio Dionisio, who is indicated in the editions as a disciple of Giasone del Maino. The work is a clear and easily consultable taxonomic instrument concerning the characteristics of the Roman procedural *actiones*: it is an agile handbook of great practicality, whose simplicity and synthesis explain its inclusion as an appendix in the *Lectura* of Giasone del Maino on the title *De actionibus* of the Institutions in the editions produced from 1571 to 1595. Nevertheless, the approach adopted by Adamanzio Dionisio shows remarkable affinities with the much more famous systematics of the *Arbor actionum* of Giovanni Bassiano: a comparison between the two works can show how the difference between the two forms of classification is absolutely modest. The present essay proposes to investigate the reasons why Adamanzio Dionisio thought it appropriate to modify the model of Bassiano, and above all intends to explain why the new systematics adopted by this author has known a sudden and considerable editorial success during the second half of the XVI century, to be then just as suddenly abandoned at the end of the same century, finally falling into oblivion and thus giving way again to the classification of the *Arbor actionum*.

Dans la deuxième moitié du seizième siècle, un texte intitulé *Commentarius de divisionibus actionum*, probablement écrit entre la fin du quinzième et le début du seizième siècle par Adamanzio Dionisio, ce qui est indiqué dans les éditions en tant qu'auditeur de Jason del Maino, a été imprimé en plusieurs éditions. Le travail consiste en un instrument taxonomique de consultation claire et rapide pour

la connaissance des caractéristiques des actions procédurales romaines: il s'agit d'un manuel agile d'une grande utilité pratique, dont la simplicité et la synthèse expliquent sa présence en tant qu'appendice à la *Lectura* de Giasone del Maino sur le titre *De actionibus* des *Institutiones* dans les éditions de 1571 à 1595. Néanmoins, l'approche adoptée par Adamanzio Dionisio montre des affinités remarquables avec l'arrangement beaucoup plus célèbre de l'*Arbor actionum* de Giovanni Bassiano, au point qu'une comparaison entre les deux travaux peuvent montrer à quel point la différence entre les deux formes de classification est absolument modeste. Le présent essai se propose donc d'examiner les raisons pour lesquelles Adamanzio Dionisio a jugé opportun de modifier le modèle bassianien, et il entend surtout expliquer pourquoi la transformation adoptée par Adamanzio Dionisio a connu un succès éditorial soudain et considérable au cours de la seconde moitié du XVI^e siècle, pour être alors tout aussi soudainement abandonné à la fin du même siècle, en tombant finalement dans l'oubli et en cedant ainsi la place au classement de l'*Arbor actionum*.

* * *

ALESSIA LEGNANI ANNICHINI, *Truffar mangiando. Una 'gustosa' questione nell'Italia liberale.*

Il saggio intende ricostruire il dibattito dottrinale e giurisprudenziale che si sviluppò nell'Italia liberale intorno al problema della riconducibilità o meno alla truffa di quel comportamento del cliente che si reca in un locale, ordina il pranzo e non lo paga. Lo snodo fondamentale affrontato dalla *scientia iuris* per ammettere o negare la fattispecie criminosa nella casistica in questione è consistito nel valutare l'esistenza o meno di raggiri o artifici atti ad ingannare o a sorprendere l'altrui buona fede. Gli interpreti si sono mostrati concordi nel ravvisare il *crimen* ogniqualvolta ricorresse tale estremo, così come nell'escluderlo quando non si concretasse.

The essay intends to reconstruct the doctrinal debate and the case law that developed in liberal Italy around the problem of whether or not it was possible to consider as fraud the behavior of the customer who goes to a restaurant, orders lunch and doesn't pay for it. In this case, the fundamental turning point faced by *scientia iuris* in order to admit or to deny the crime is consisted in evaluating the existence or not of deceits or artifices suitable to deceive or stir the good faith of others. The jurists were unanimous in recognizing the *crimen* whenever this extreme occurred, as well as in excluding it when it didn't materialize.

L'essai vise à reconstruire le débat doctrinal et jurisprudentiel qui s'est développé en Italie libérale sur la question de la reductibilité ou non à la fraude du comportement du client qui se rend au restaurant, commande le déjeuner sans le payer. Le noeud fondamental affronté par la *scientia juris* pour admettre ou dénier le cas criminel dans le cas d'espèce a consisté en apprécier l'existence ou non des escroques et