

GIAN PAOLO TRIFONE, *Una voce fuori dal coro. Paolo Rossi nel dibattito sulla pena di morte durante il fascismo.*

Il presente saggio si focalizza sul dibattito dottrinale sorto intorno al ripristino della pena di morte nel periodo fascista, con particolare riferimento ad una delle poche voci coraggiosamente critiche dell'ambiente giuspenalistico coevo: quella di Paolo Rossi. Il giurista affronta i vari temi del revisionismo delle idee abolizioniste; delle ragioni storicamente affermative o negative del supplizio; dei profili più tecnicamente giuridici. Egli dimostra non solo il carattere anti-moderno della pena capitale, ma la sua intensificazione nelle fasi di maggiore debolezza dello Stato, che implica regressione culturale prima ancora che politica. La critica al regime fascista è sottesa a tutto il suo ragionamento. Se la morte non può avere carattere emendativo, la pena capitale troverebbe legittimazione, secondo i suoi sostenitori, in quanto «dissuasiva, esemplare, rassicurante». Dietro tale soluzione – che diremmo oggi “populista” – Rossi intravede tutta l'ipocrisia della strategia fascista, fondata sull'eliminazione fisica del dissidente.

This essay focuses on the doctrinal debate on the reintroduction of the death penalty in the Fascist period, with particular reference to one of the few critical voices, that of Paolo Rossi, who faces various issues of revisionism of abolitionist ideas; of the historically affirmative or negative reasons of the torture; the most technically legal profiles. The jurist shows not only the anti-modern character of capital punishment, but its intensification in the greater weakness of the state phases, which implies cultural regression even before politics. The critique of the Fascist regime underpins all the reasoning. If death can not have emendatory character, the death penalty would take legitimacy, according to its supporters, as “dissuasive, exemplary, reassuring.” Behind this solution – we would say today that “populist” – Rossi sees all the hypocrisy of fascist strategy, based on the physical elimination of dissident.

Cet essai se concentre sur le débat doctrinal sur la réintroduction de la peine de mort dans la période fasciste, en se référant notamment à l'une des rares voix critiques bravement, celle de Paolo Rossi, qui fait face à diverses questions du révisionnisme d'idées abolitionnistes; des raisons historiquement positives ou négatives, de la torture; les profils les plus techniquement juridiques. Le juriste montre non seulement le caractère anti-moderne de la peine capitale, mais son intensification dans la plus grande faiblesse des phases de l'Etat, ce qui implique une régression culturelle avant même la politique. La critique du régime fasciste sous-tend tout le raisonnement. Si la mort ne peut pas avoir un caractère modificatif, la peine de mort prendrait légitimité, selon ses partisans, comme «dissuasive, exemplaire, rassurant». Derrière cette solution – que nous dirions aujourd'hui “populiste” – Rossi voit toute l'hypocrisie de la stratégie fasciste, basée sur l'élimination physique du dissident.