

Nel 1977, in occasione del cinquantennio della Rivista, il direttore Mario Viora ne aveva illustrato il primo mezzo secolo, soffermandosi in specie sulle sue origini e sulle “filiations scientifiques” degli studiosi di Storia del diritto italiano, delineando un quadro dell’ambiente universitario in cui la disciplina era stata insegnata, e all’interno del quale la Rivista di storia del diritto italiano aveva rappresentato la voce unitaria dei cultori della materia. A quarant’anni di distanza l’attuale direttore fa notare i notevoli cambiamenti intervenuti, soprattutto per l’intervento del legislatore e per una conseguente riduzione dell’autonomia della materia e dei docenti, che ha di fatto minato le anteriori “filiations scientifiques”. Sono inoltre comparse nuove riviste, con loro caratteristiche. Il direttore sottolinea però la continuità di questa Rivista con l’impostazione anteriore – naturalmente aggiornata alla recente evoluzione culturale e tecnologica – rilevando peraltro il maggior dialogo coi giuristi e la tendenza degli studiosi verso temi storicamente più recenti, cosa che si riflette anche sugli articoli editi nella Rivista, per quanto sempre aperta ad ogni contributo scientifico.

In 1977 Mario Viora, as the Editor of the “Rivista di storia del diritto italiano”, celebrating the 50th year of the foundation, provided a full insight into the origins and development of the numerous “academic genealogies”, regarding the Legal historical discipline; in this perspective he emphasized the importance of the “Rivista”, which, as he focused, had been essential to enhance scientific discussion. The current Editor offers now an helpful updating about the role of the “Rivista”, explaining why it is as it is today: many academic issues are these days treated by the central Legislation, which has acquired the lion’s share in shaping the academic world and consequently authonomy slowly dwindled away. Besides, new scientific journals have been founded, but the “Rivista” intends to represent a strong sense of continuity. The Editor examines the growing tendency for “modern” themes in the field of law history increasingly called upon to vindicate its authonomy, together with a seminal dialogue with jurists. Moreover, the article explores the reasons of the current blurring of academic genealogies.

En 1977 le directeur de la Revue, à l’occasion du cinquantième de la “Rivista di storia del diritto italiano”, en avait reconstruit les motifs de la fondation et les “filiations scientifiques” entre les professeurs de la matière depuis les origines à ses jours. Il notait aussi que la Revue était unique en Italie et se liait aux autres étrangères. Après 40 ans, l’actuel directeur examine les changements considérables, dûs surtout à la législation, qui a changé le milieu universitaire et en effet a détruit les “filiations scientifiques” d’auparavant, en réduisant aussi l’autonomie tant de la matière que des professeurs. Il y a aussi de nouvelles revues, avec leurs principes, qui ne conseillent pourtant pas de modifier la continuité de cette Revue, ouverte à tous les historiens du droit, naturellement en suivant l’actuelle évolution culturelle et technologique. On note, en effet, un intérêt majeur pour les époques les plus récentes et en rapport plus proche au milieu juridique: ceci se reflète sans doute sur les articles de la revue de la dernière période.