

\*\*\*

PAOLO GROSSI, *I 'Quaderni fiorentini' e il loro progetto culturale: 46 anni dopo.*

I 'Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno' hanno iniziato la loro pubblicazione ormai quasi mezzo secolo fa, nel 1972. Sono stati concepiti come dialogo 'tra' giuristi – di storia giuridica e di diritto positivo – arricchente per ogni tipo di giurista. I 'Quaderni' si occupano volutamente di 'pensiero giuridico' nelle sue categorie concettuali, collegate grazie allo storico alla realtà mutevole dei diversi tempi 'moderni' ed ora pure pos-moderni, per un rinnovamento all'interno di una scienza giuridica chiamata ad integrare un legislatore in crisi nel percepire le caratteristiche e le esigenze della società. Tale dialogo 'fra' giuristi di ogni tempo, lingua e latitudine, lanciato ormai anni fa, ha ricevuto ampia risposta positiva, via via accresciutasi: i tempi e la scienza giuridica erano maturi.

By distilling the vast amount of issues on the area of law history into a meaningful form, the 'Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno' – established in 1972 – were especially conceived as a Journal capable to stimulate critical thinking and encourage a seminal dialogue between legal historians and jurists and practitioners dealing with current legal problems. The aims of the 'Quaderni' were two-fold: to offer an analysis of emerging trends, which were the consequence of an overwhelming (and authoritarian) State Legislation and to enhance, from this perspective, the role of the historical approach. In the confident vision of the Journal, these purposes were able to show their potential for developing a really interesting research.

Les 'Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno' ont commencé les publications en 1972, il y a presque un demi-siècle. Leur but était une dialogue 'entre' juristes – historiens du droit et légistes – pour un enrichissement réciproque et commun: ils désiraient un renouveau culturel à l'intérieur d'une science juridique, qui marquait la crise de la loi par rapport à l'évolution de la société. Ils se bornaient, intentionnellement, à la 'pensée juridique' et à ses conceptions, d'aujourd'hui comme hier, car celle-ci doit se charger de suppléer le législateur pour répondre à la demande de la vie réelle 'moderne', et maintenant aussi post-moderne. Le projet a reçu un bon accueil et une réponse notable, qui est de plus en plus augmentée: les temps et la science juridique étaient mûrs.