

GIULIO STOLFI, *Francesco Schupfer e la sua attività di senatore del Regno.*

L’articolo prosegue un filone di ricerca dedicato all’indagine delle esperienze parlamentari di alcuni importanti storici del diritto del Regno d’Italia. Ci si sofferma, stavolta, sulla figura e il percorso di Francesco Schupfer. Nominato senatore nel 1898, Schupfer non fu particolarmente assiduo ai lavori della Camera di appartenenza. I suoi interventi furono sporadici e dopo una prima fase di maggior coinvolgimento si diradarono fino a cessare. Uno sguardo più approfondito alla sua attività rivela però che egli seppe, pur in un orizzonte quantitativamente limitato, dare un contributo di particolare spessore, nel quale risalta uno sguardo lucido e avveduto sul fenomeno giuridico e sulle prospettive istituzionali. Da un lato egli arricchì il dibattito sulla proprietà introducendo nell’aula del Senato, in un generale clima di positivismo legi-centrico, la propria sensibilità “inquieta” di studioso indagatore dei fenomeni delle proprietà collettive, attento alla mutevolezza storica dei paradigmi che definiscono le relazioni giuridiche fra *res* e soggetti. Dall’altro lato, Schupfer fu parte attiva in alcuni progetti di modifica regolamentare: qui si fece portatore di una visione che collocava il Senato in un quadro rinnovato (quello scaturito dalla c.d. “crisi di fine secolo”), alla ricerca di un ruolo e “in ascolto” delle esigenze della nascente società di massa.

This article follows in the path of a series of pieces of research which, over time, have dealt with the parliamentary experiences of many leading legal historians in Italy before the fall of the monarchy. This time Francesco Schupfer, his figure and achievements, are examined. Nominated to the Senate in 1898, Schupfer was not exceedingly active in his participation to the proceedings of the House. After a first phase of moderate involvement, his presence in the House became less and less perceptible. Contrary to the appearances, nonetheless, his mark as a member of the upper branch of the Parliament was notable for the high profile of his speeches. On one hand, he took part in debates related to questions concerning the definition of property rights, where he brought to bear – in a strictly positivistic and state-centered environment – his experience and sensibility as an academician who had specifically studied the subject of commons in the Middle Ages. On the other hand, he was very active on the

L’article s’inscrit dans une série des recherches sur le rôle joué par les historiens du droit au Parlement italienne. C’est ici la figure de Francesco Schupfer et son parcours politique. La participation de Schupfer – nommé au Sénat en 1898 – à la vie parlementaire était quantitativement faible. Toutefois, sa présence au Sénat était qualitativement notable compte tenu du niveau élevé de ses interventions. D’un coté, il a pris part aux débats relatifs à la définition des droits de propriété, où il a apporté – dans une vision strictement positiviste et centrée sur l’Etat – son expérience et sa sensibilité d’académicien (il avait, enfaite, étudié spécifiquement le sujet des biens communs au Moyen Âge). De l’autre, il participait activement à la réforme des règlements parlementaires. Le Sénat, selon Schupfer, devait – après une période d’agitation sociale et politique (dernières années du XIX<sup>e</sup> siècle) – être redéfini dans une société en mutation et s’ouvrir aux besoins de la naissante «société de masse».

front of reform of parliamentary practice and procedure. He shared a vision in which the Senate, after a period of social and political unrest (last years of the XIX century) was to redefine itself in a changing society, opening up towards the needs of the emerging “mass society”.